

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Криворізький національний університет
Освітня програма	57902 Фінанси, банківська справа та страхування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

20.11.2024 р.

Справа № 1987/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 "Управління та адміністрування" у складі:

Шалімова Наталія Станіславівна – головуючий,

Антонюк Олена Ростиславівна,

Антюшко Дмитро Петрович,

Бачо Роберт Йосипович,

Загірняк Денис Михайлович,

Залуцька Христина Ярославівна,

Коваленко Юлія Михайлівна,

Кузьмак Олена Миколаївна,

Лаврененко Валентина Віталіївна,

Рак Михайло Ігорович,

Фесенко Валерія Валеріївна,

Шевченко Інна Юріївна,

за участі запрошених осіб:

Чубаров Ярослав Анатолійович – представник ЗВО,

Кашубіна Юлія Богданівна – гарант ОП,

Ганзюк Світлана Михайлівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Криворізький національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	57902
Назва ОП	Фінанси, банківська справа та страхування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про відмову в акредитації.

За – 11, Проти – 1

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Ознайомлення з ОП дозволяє підтвердити її повну відповідність Стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти (Наказ МОН України № 866 від 20.06.2019 р.). В ОП 2023 р. виокремлені загальні й спеціальні (фахові) компетентності. В структурі ПРН даної ОП відсутні додаткові результати навчання, окрім унормованих Стандартом. ПРН ОП відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій 7 рівня.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Затверджений професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та Стратегії розвитку КНУ на 2020-2025 рр. Вона спрямована на підготовку висококваліфікованих професіоналів в галузі фінансів, банківської справи та страхування, яка орієнтована на набуття здобувачами поглиблених теоретичних і практичних знань та вмінь для ефективного виконання професійних обов'язків, здатних розв'язувати складні завдання, наукові і прикладні проблеми в процесі професійної діяльності, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій для задоволення потреб науки, бізнесу та суб'єктів господарювання різних галузей економіки, характеризується невизначеністю умов і вимог ринкового середовища з орієнтацією на євроінтеграцію.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ЕГ представлено факти та докази, що підтверджують визначення мети ОП і ПРН з урахуванням потреб широкого кола заінтересованих осіб через співпрацю, обговорення та врахування пропозицій здобувачів, студентського самоврядування, роботодавців, академічної спільноти. При цьому ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що рецензії-відгуки на ОП від стейкхолдерів не містять дат їх підписання, що унеможливорює визначення їх актуальності.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета ОП та ПРН визначаються з урахуванням, насамперед, регіонального контексту. ОП спрямована на формування компетентностей, які включають знання та вміння, практичні навички фінансової діяльності суб'єктів господарювання, зокрема підприємств гірничо-металургійного комплексу. ОП орієнтована переважно на мікрорівень реалізації фінансового бізнесу (при цьому без пропонування ОК, що містять регіональний контекст). Щодо тенденцій розвитку науки та спеціальності, то недостатньо враховано сучасні тренди у сфері фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку, зокрема поширення цифрових технологій, фінтеху, зміни, що викликані імплементацією законодавства у сфері ринків капіталу, страхування тощо. Окрім цього, у пропонуванні ЗК, СК і ПРН ОП, а також можливостях працевлаштування випускників відсутній фондовий ринок, проте введено ОПП 2.6 «Управління операціями на фондовому ринку». Формально враховано досвід аналогічних вітчизняних та іноземних ОП: не зазначено що конкретно було використано з досвіду вітчизняних ОП, а іноземний досвід стосується стажування у Варненському університеті менеджменту у 2019 році, де ОП з фінансів відсутні.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Ознайомлення з ОП підтверджує її відповідність вимогам законодавства та відповідного Стандарту.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ, що структурно-логічна схема в ОП не демонструє логічний взаємозв'язок між ОК та послідовність їх вивчення, через що виникла невідповідність пререквізитів в ОП. Отримання заявлених в РП дисципліни та матрицях ОП ЗК 03, СК 06, СК 08 та, досягнення ПР 08 й ПР 09 є неможливим за тематичного змісту ОК, що відповідає бакалаврському рівню і не враховує застосовування інноваційних підходів та управлінських навичок. Не всі ОК дозволяють досягти поставлених ПРН за матрицею відповідності, зокрема ОПП 2.6 «Управління операціями на фондовому ринку». У силабусі цієї ОК зазначено, що вона повністю забезпечує блок, що стосується фондового ринку та цінних паперів у навчальному процесі підготовки магістрів спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок», проте у змісті ОП про фондовий ринок ніде не йдеться. В сукупності це свідчить про неможливість досягнення вказаних ПРН, що є суттєвим недоліком за критерієм 2. Зміст ОП забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей опануванням ОЗП 1.4 «Соціальна відповідальність, професійна етика та комунікації», а також при виборі ВК 1.2 «Комунікативний менеджмент» та ВК 4.2 «Лідерство та ефективні комунікації у професійній діяльності». Зміст ОП забезпечує досягнення ПРН, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» відповідає предметній області, визначеній у Стандарті вищої освіти зі спеціальності 072 Фінанси, банківська справа та страхування галузі знань 07 «Управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти (Наказ МОН від 20.06.2021 р. № 866). Натомість частково враховано зміну назви спеціальності відповідно до Постанови Кабінету Міністрів від 16.12.2022 №1392 «Про внесення змін до переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти».

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Обсяг вибіркового навчальних дисциплін становить 23 кредити, що становить 25,5% і відповідає вимогам ЗУ «Про вищу освіту». Перелік вибіркового ОК наведений в ОП і включає 5 блоків, де у першому блоці 3 ВК, а у наступних – 2, що унеможливує вибір здобувачами двох ВК з одного блоку та не відповідає п. 6.4 Положення про організацію освітнього процесу у КНУ та п. 1.5 Положення про формування здобувачами КНУ індивідуальної траєкторії навчання,

де зазначено, що здобувач має можливість вибору, зокрема, із вибіркової складової навчального плану ОП або із вибіркової складової навчального плану іншої ОП того самого освітнього рівня. Незрозумілим є включення дисциплін до окремих блоків, кількість кредитів, а також форми контролю (екзамени і заліки). Для прикладу, блок 3 містить ВК 3.1 «Податковий менеджмент» і ВК 3.2 «Управлінські інформаційні системи та технології в діяльності суб'єктів господарювання» з 6 кредитами. Банк вибірових дисциплін ВК 3 частково дублює ВК, що наведені у блоках, є невідповідність у кредитах тієї ж самої ВК 1.3 «Ринок фінансових послуг» (3 кредити) і ВК 2.1 (4 кредити). Здобувачі освіти були обмежені вибором лише ВК каталогу ОП без включення ВК Банку вибірових дисциплін. В сукупності це свідчить про дублювання ВК, наявність суперечностей в процедурі вибору, що є суттєвим недоліком по критерію 2.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ що у цілому освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності. При цьому рекомендується ширше залучення практиків до навчального процесу і проведення гостьових лекцій (наведено інформацію лише про 2 такі лекції 22.05.2024 і 10.06 2024 для всіх ОП за спеціальністю 072). У 3-му семестрі передбачено практику виробничу і переддипломну (6 кредитів). Базами практики є ПАТ "АрселорМіттал Кривий Ріг", ПрАТ "Інгулецький ГЗК", АТ "Криворізький залізорудний комбінат", що було підтверджено під часу зустрічей ЕГ з роботодавцями.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість ОП. Дуальна форма здобуття освіти на даній ОП не реалізовується.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Ознайомлення з сайтом ЗВО, Правилами прийому на навчання за ОП дозволяє підтвердити висновки ЕГ щодо їх чіткості, зрозумілості, відсутності дискримінаційних положень та оприлюднення на офіційному вебсайті ЗВО,

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ, що в ЗВО існує практика визнання ПРН та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності), здобувачі проінформовані щодо можливості такого визнання. Наразі випадків академічної мобільності здобувачів на даній ОП та прикладів застосування відповідної практики визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, не було.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Процедури визнання навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, є чіткими, доступними та відповідають вимогам законодавства. Здобувачі приймають участь у заходах неформальної освіти, проте не зверталися щодо зарахування їх результатів, що свідчить про недостатню роботу НПП щодо популяризації неформальної/інформальної освіти на ОП і окремих ОК, а сама процедура визнання результатів є достатньо формалізованою. На запит ЕГ ЗВО надав перелік сертифікатів здобувачів ОП про проходження освітніх курсів і зазначив, що результати були зараховані у вигляді додаткових (заохочувальних) балів, що отримували здобувачі на практичних заняттях, проте невідомо в яких ОК і як саме було визнано результати.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ щодо відповідності освітнього процесу вимогам законодавства, враховуються студентоцентризований підхід та принципи академічної свободи. Застосовані методи навчання та технології дозволяють досягти ПРН.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Факти, наведені в звіті ЕГ, а також ознайомлення з сайтом ЗВО підтверджує доступність інформації про ОП, ОК та освітню діяльність. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів. При цьому спостерігається фрагментарність у наповненні обов'язкових ОК методичними розробками, відсутність силабусів ВК 1.2; ВК 2.2 та ВК 5.2, що свідчить про відсутність єдиних підходів щодо переліку необхідного методичного забезпечення для ОК цієї ОП. Зміст силабусу не містить інформації про рекомендовану літературу і перелік тем ОК, що обмежує розуміння унікальності курсу у процесі його вибору та навчання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ЕГ підтверджено забезпечення ЗВО поєднання навчання і досліджень в рамках ОП (участь у наукових конференціях, конкурсах студентських наукових робіт, турнірах з фінансової грамотності тощо). Існує практика публікації спільних наукових статей, проте лише з одним викладачем (Святенко С.В., <https://o72finance.mozellosite.com/nauka/publication/>). Відсутня інформація щодо функціонування на кафедрі фінансів суб'єктів господарювання та інноваційного розвитку студентського наукового гуртка/гуртків, а також залучення здобувачів до кафедральних НДР.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У цілому більшість НПП оновлюють зміст ОК ОП на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку. При цьому для окремих ОК спостерігається подання застарілих джерел, зокрема нормативних актів і літературних джерел (ОПП 2.1 «Фінансовий менеджмент», ОПП 2.3 «Банківський менеджмент», ОПП 2.4 «Страховий менеджмент». ОПП 2.6 «Управління операціями на фондовому ринку», ВК 2.1 «Ринок фінансових послуг»). Література РПНД ОПП 2.8 «Практика виробнича і переддипломна» містить перелік, що стосується переважно банківської діяльності. В ОК ОП переважно відсутні публікації НПП за відповідними ОК, обмежений перелік актуальних зарубіжних літературних джерел і міжнародних баз.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ЕГ представлені факти, що підтверджують врахування процесів інтернаціоналізації під час викладання та наукової діяльності НПП. Натомість відзначається недостатнє долучення здобувачів до міжнародних проєктів, тренінгів, а міжнародних експертів та науковців до навчального процесу, зокрема гостьових лекцій. На кафедральній сторінці міститься інформація про наукову діяльність, проте відсутня інформація щодо міжнародної діяльності

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Ознайомлення з формами атестації здобувачів дає змогу зробити висновок, що методичні вказівки до виконання та захисту кваліфікаційної роботи затверджені у 2023 році. У вступі зазначено, що важливим для якісної підготовки кваліфікаційної роботи магістра є засвоєння таких дисциплін, як «Фінансовий менеджмент», «Страховий менеджмент», «Банківський менеджмент», «Управління операціями на фондовому ринку», «Методологія наукових досліджень у професійній діяльності». При цьому теми кваліфікаційних робіт відсутні. На запит ЕГ було надано перелік тем, затверджених на засіданні кафедри 27.06.2024 року. У наведеному переліку із 45 тем 19 тем стосуються фінансової діяльності підприємств, 18 – банків, зокрема комерційних, що суперечить ЗУ «Про банки і банківську діяльність», відповідно до якого банківська система України складається з Національного банку України та інших банків, зокрема і державних, 8 – страхових компаній. 14 тем починається зі слова «Удосконалення...», що радше стосується з розділу роботи, а не всієї теми. Відсутні теми з проблематики ринків капіталу, зокрема фондового і грошового ринку, бюджетів, фінансів територіальних громад, нових трендів, що пов'язані з цифровими фінансами, фінтехом тощо. ЕГ констатовано у звіті відсутність факту оприлюднення кваліфікаційних робіт, що є суттєвим недоліком за критерієм 5. Дане зауваження ЗВО визнав і прийняв до уваги, що продемонстровано в поясненні на звіт ЕГ. Наразі після акредитаційної експертизи 13 кваліфікаційних робіт розміщено на сайті кафедри у вкладці «Кваліфікаційні роботи магістрів» 11.10.2024, хоча сам захист відбувся у грудні 2022 і 2023 року, при цьому роботи не розмежовано. Деякі завантажені роботи не містять титульного аркушу, завдання (або не заповнені). Відсутні роботи попередніх років. У відповіді ЗВО зазначено, що прийнята практика завантаження всіх перевірених на унікальність текстів кваліфікаційних робіт до внутрішнього репозитарію системи StrikePlagiarism (<https://strikeplagiarism.com/uk/databases.html>), проте відкритого доступу до цієї системи немає.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЕГ представлено факти, що у ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОП. Усі учасники навчального процесу ознайомлені зі стандартами і процедурою дотримання академічної доброчесності, проте здобувачі ототожнюють академічну доброчесність лише з перевіркою робіт на унікальність тексту і не обізнані щодо порогового рівня запозичень у тексті кваліфікаційної роботи. При цьому позитивною практикою на ОП є те, що два здобувачі у березні 2024 р. пройшли навчання за програмою вебінару «Академічна доброчесність: виклики, проблеми та перспективи», що було підтверджено відповідними сертифікатами на запит ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

На ОП викладає 8 осіб, які мають необхідний стаж науково-педагогічної роботи та не менше чотирьох досягнень у професійній діяльності за п. 38 Ліцензійних умов у цілому. При цьому у нормативних ОК циклу професійної підготовки більшість НПП не мають достатньої кількості наукових публікацій, зокрема статей відповідно до ОК: ОПП 2.1 і ОПП 2.7 – 4 статті за фін. тематикою, решта – економічна безпека підприємств; ОПП 2.3 – 2 статті дотичні до банків, решта – підприємства; ОПП 2.4 – статті відсутні; ОПП 2.5 – всі статті про розвиток залізничних підприємств, а не про фондовий ринок + монографія; ОПП 2.7 – 3 статті за фінансовою проблематикою, решта – економічна безпека. На думку ГЕР, це є суттєвим недоліком щодо відповідності НПП п. 37 Ліцензійних умов. Всі НПП ОП, які забезпечують професійну підготовку, є к.е.н. і д.е.н. зі спеціальності 08.00.04 «Економіка та управління підприємствами. (за видами економічної діяльності)», за виключенням ОПП 2.5 – 08.00.11 «Математичні методи, моделі та інформаційні технології в економіці», що впливає на забезпечення якісної професійної підготовки здобувачів на ОП. Існують також деякі неточності у заповненні ВСО, зокрема за п. 3 відсутня інформація щодо кількості д.а або їх невідповідність (ОЗП 1.1, ОЗП 1.2, ОЗП 1.3, ОЗП 1.4, ОПП 2.3, ОПП 2.4, ОПП 2.5), у п.1 присутні монографії і їх не можна зарахувати як 5-ту публікацію (ОПП 2.6), у п.6 за ОЗП 1.1 і ОЗП 1.3 наведено інформацію про наук. керівництво здобувача наук. ступеня к.е.н. за 2019 р. ГЕР звертає увагу, що у додатку до звіту ЕГ за критерієм 6.1.1 було визнано суттєвий недолік, але це не вплинуло на зниження за критерієм 6 у цілому.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного відбору НПП оприлюднені у Положенні про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників КНУ та укладання з ними трудових договорів (контрактів) <http://surl.li/wvclvn>, де зазначено, що кваліфікаційні вимоги, визначені Ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності, є основою для прийняття рішення про відповідність претендентів на заміщення посади НПП. У звіті ЕГ міститься інформація, що у ході зустрічі 7 керівник секції навчально-методичного відділу з питань ліцензування та акредитації зазначив, що при підписанні контракту з НПП здійснюється перевірка відповідності викладача ОК, яку він викладатиме. Наразі ГЕР встановила невідповідність НПП деяким ОК (див. п. 6.1 висновку ГЕР). Із 8 НПП на ОП 3 є сумісниками і викладають 4 з 6 ОК циклу професійної підготовки (ОПП 2.1 і ОПП 2.7, ОПП 2.4, ОПП 2.5), причому жодний з них не має 5 публікацій за фінансовою тематикою, сфера їх наукових інтересів у цілому лежить у площині економічної безпеки підприємств, розвитку залізничних підприємств тощо. Як недолік в анкетуванні стейкхолдерів визнано «маленький викладацький склад» <http://surl.li/seonzr>. На сайті кафедри укладці Викладацький склад <http://surl.li/ijspkd> розміщені фото НПП ОП і міститься інформація лише про їх посади, наук. ступені і звання без наведення інформації зокрема щодо публікаційної активності у Google Scholar (за виключенням проф. Турила А. М.), Scopus, WoS тощо.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ, що ЗВО залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу; при цьому рецензії-відгуки на ОП від стейкхолдерів не містять дат їх підписання, що унеможливорює визначення їх актуальності. ЗВО залучає професіоналів-практиків до співпраці через проведення гостьових лекцій (лише 2 лекції у 2024 році). На ОП відсутня систематична робота щодо проведення практичних занять, майстер-класів, тренінгів із залученням професіоналів-практиків.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Наводиться інформація, що оцінювання викладачів здійснюється за науковим принципом, а також враховуються результати проходження акредитації. Результати такого оцінювання в ЗВО не оприлюднюються, процедура рейтингового оцінювання не унормована, що є суттєвим недоліком за критерієм 6. Наразі проект Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників КНУ та додаток до положення "Рейтингові показники для НПП університету" пропонуються для обговорення на сайті ЗВО <https://www.knu.edu.ua/proekty-dlya-obhovorennya>. Недостатнім є професійний розвиток НПП саме у сфері фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку. ГЕР звертає увагу, що у додатку до звіту ЕГ за критерієм 6.4.1 було визнано суттєвий недолік, але це не вплинуло на зміну рівня відповідності за критерієм 6 в звіті ЕГ у цілому.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ, що навчально-методичне забезпечення ОП, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети ОП та програмних результатів навчання, що було підтверджено під час зустрічей з НПП і здобувачами. При цьому ГЕР звертає увагу на обмежений перелік МТЗ, зокрема мультимедійне обладнання, звуковідтворювальна апаратура (незрозуміло що до неї віднесено), інструменти Google,

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Факти, що представлені ЕГ, підтверджують наявність та доступність для НПП та здобувачів необхідної інфраструктури та інформаційних ресурсів.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Факти, що представлені ЕГ, підтверджують безпечність освітнього середовища.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП. При цьому відмічається непоінформованість здобувачів щодо каналів комунікації зі Службою психологічної підтримки.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Факти, що представлені ЕГ, підтверджують створення ЗВО достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури відкриття, моніторингу, зміни та закриття ОП регламентуються нормативною базою, зокрема Положенням про організацію освітнього процесу в КНУ <http://surl.li/flwck> і Положенням про внутрішню систему

забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти в КНУ <http://surl.li/syrvhk>. При цьому в ЗВО відсутній чіткий порядок та терміни оприлюднення, обговорення та перегляду ОП, що є суттєвим недоліком за критерієм 8. За результатами звіту методичного аудиту в КНУ (розпорядження №4 від 19.01.2024 р.) механізм оновлення даної ОП не дотримано, пропозиції щодо змін ОП на сайті КНУ відсутні <http://surl.li/bsjhow>.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ щодо певного залучення здобувачів вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. На сайті кафедри міститься узагальнена інформація щодо результатів спільного анкетування <http://surl.li/cojwzk> (без наведення інформації коли воно відбувалось) 35 здобувачів та стейкхолдерів (і за групами вже виділено здобувачів, випускників, роботодавців та інших стейкхолдерів (не зрозуміло хто до них віднесений), де здобувачів першого рівня освіти 6 осіб, а другого – 11. ОП для них розмежовано не за їх назвами і рівнем освіти, а за роками вступу, що не дає змогу зробити висновки по конкретній ОП. Зазначено, що у перегляді ОП приймало участь 64,7% здобувачів без розмежування за ОП. Здобувачі зацікавлені у більшій кількості практичних кейсів та сучасних фінтех-інструментів, що не враховано в чинній ОП. Не ставились запитання щодо конкретизації участі здобувачів у періодичному перегляді ОП, рівня їх завантаженості, принципів академічної доброчесності тощо. За фактами, що наведені ЕГ, ОП затверджуються на засіданнях ВР, членами якої є представники студентства, проте не була підтверджена інформація, наведена у ВСО, щодо розгляду ОП на засіданнях студентських рад. В сукупності це свідчить про відсутність чіткого механізму втілення пропозицій здобувачів в зміст ОП, в т.ч. за результатами опитувань, що є суттєвим недоліком за критерієм 8.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Представлено факти того, що роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери. В анкетуванні здобувачів освіти та стейкхолдерів взяло участь 7 роботодавців <http://surl.li/cojwzk>, проте невідомо коле це анкетування проводилось і про яку саме ОП йдеться. Не наведено інформації що конкретно пропонувалось у процесі періодичного перегляду ОП і як стейкхолдери долучались до освітнього процесу на ОП. У протоколі засідання РГ № 1 від 10.01.2023 р. та протоколі засідання кафедри ФСГР № 7 від 03.02.2023 р. відсутня інформація щодо врахування пропозицій за результатами цих опитувань під час перегляду ОП.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

У ЗВО наявна недостатня практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП. Функціонує Центр сприяння працевлаштуванню студентів і випускників, проте відсутня Асоціація випускників. Випускники локально співпрацюють з гарантом та НПП кафедри, що було підтверджено під час роботи ЕГ. На сайті кафедри у вкладці «Випускники» містяться лише 8 фото <http://surl.li/jnxnyu> без ідентифікації осіб та посад. В анкетуванні здобувачів освіти та стейкхолдерів взяло участь 10 випускників <http://surl.li/cojwzk>, проте відповіді пропонувались лише для 2021, 2022 і 2023 року випуску (у вкладці ж «Випускники» - з 2003 року випуску). Було запропоновано додати до вивчення дисципліну, яка б ознайомлювала студентів з новими тенденціями у сфері фінтеху, венчурного бізнесу та фондового ринку, проте у змісті ОП ці тенденції не прослідковуються.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

На сайті кафедри міститься узагальнена інформація щодо результатів єдиного анкетування <http://surl.li/cojwzk> 35 здобувачів та стейкхолдерів. ОП для них розмежовано не за їх назвами і рівнем освіти, а за роками вступу, що не дає змогу зробити висновки по конкретній ОП, а також це анкетування проводилось. На сайті університету <http://surl.li/tneuoq> також є результати опитувань, проте інформації щодо виявлених недоліків (пропозицій) ОП та реакції на них відсутня. ЦЗЯВО спільно з НМВ було здійснено методичний аудит ОП (розпорядження № 04 від 19.01.2024 р.), за результатами якого було виявлено недоліки в реалізації ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» у частині недотримання механізму оновлення ОП та відсутності пропозицій щодо змін ОП на сайті КНУ <http://surl.li/eeavui>. ГЕР підтверджує висновки ЕГ, що на сайті ЗВО інформація щодо наданих пропозицій та внесених змін до ОП відсутня <http://surl.li/qccjxh>, виявлені недоліки не усунуто. Недоліки, зазначені за іншими критеріями, в т.ч. суттєві недоліки за критеріями 2, 5, 6, свідчать про інституційні проблеми у внутрішній системі забезпечення якості та її неспроможність ідентифікувати проблеми та визначати шляхи їх усунення. Це є свідченням наявності суттєвого недоліку за критерієм 8.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

За інформацією, що наведена ЕГ, результати акредитаційних експертиз ОП ЗВО оприлюднені на сайті <http://surl.li/yskztv>, де в тому числі представлена узагальнена інформація щодо наданих ЕГ та ГЕР пропозицій та зауважень, а також плани заходів щодо їх усунення в розрізі кожної ОП. За рішенням НАЗЯВО у 2023 році відбулася умовна (відкладена) акредитація ОПП «Фінанси, банківська справа та страхування» за спрощеною процедурою, що не спонукало ЗВО переглянути зміст ОП на предмет новітніх трендів і представити ОП для 2024 року вступу. Встановлено, що під час удосконалення цієї ОП було враховано зауваження та рекомендації з акредитацій інших ОП,

зокрема розширено перелік ОК, що забезпечують формування softskills (не зазначено які саме ОК і коли), долучено до провадження освітнього процесу на ОП професіоналів-практиків, проте ці заходи носять поодинокий характер.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР підтверджує висновки ЕГ, що в ЗВО здійснюються несистемні заходи, що спрямовані на формування культури якості, що, свою чергу, має сприяти розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою. ЦЗЯВО не повною мірою забезпечує виконання вимоги Стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого Наказом МОН України від 20.06.2019 № 866 в частині оприлюднення кваліфікаційних робіт здобувачів шляхом їх розміщення на офіційному сайті ЗВО або його структурного підрозділу, або у репозитарії ЗВО. Наразі 13 кваліфікаційних робіт розміщено на сайті кафедри у вкладці «Кваліфікаційні роботи магістрів» 11.10.2024 (захист у грудні 2022 і 2023 року, при цьому роботи не розмежовано). Деякі завантажені роботи не містять титульного аркушу, завдання (або не заповнені). Відсутні роботи попередніх років.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. На сайті кафедри розміщено проєкт цієї ОП для спеціальності 072 Фінанси, банківська справа та страхування 2022 року вступу <https://072finance.mozello.site.com/law/proekti-dlja-obgovorennja/>. Натомість відсутній проєкт для 2023 і 2024 років; в освітньому процесі кафедра керується ОП 2023 року. На сайті ЗВО є вкладка Проєкти для обговорення, проте вона не містить проєкти ОП; процедура подачі пропозицій щодо внесення змін до ОП ЗВО <http://surl.li/aqkvac> містить інформацію, що заявку на внесення змін можна подавати упродовж навчального року, а самі заявки можуть подавати гарант, здобувачі, роботодавці, випускники, НПП ОП, що обмежує можливості представників академічної спільноти та громадських організацій. У доступних там же вкладках «Отримані пропозиції» та «Внесені зміни» інформація за даною ОП відсутня <http://surl.li/hxewqa>. У ЗВО відсутній нормативний документ, який визначав би чіткий порядок та терміни оприлюднення, обговорення та перегляду ОП. За результатами звіту методичного аудиту в КНУ (розпорядження №4 від 19.01.2024 р.) механізм оновлення даної ОП не дотримано, пропозиції щодо змін ОП на сайті КНУ відсутні <http://surl.li/bsjhow>.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Звіт ЕГ і наведені на вебсайті ЗВО свідчать, що у вільному доступі знаходиться інформація та документи відповідно до чинного законодавства. На сайті кафедри міститься достовірна інформація про ОП 2023 року, навчальні плани для денної та заочної форми, РП, силабуси та інші методичні розробки, каталог вибіркових дисциплін в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Забезпечити фіксацію дат підписання рецензій-відгуків на ОП від стейкхолдерів, Проаналізувати досвід аналогічних вітчизняних та іноземних ОП й врахувати позитивні практики в ОП 2025 р. Ввести СК і ПРН, які будуть дотичні до специфіки самої ОП; врахувати у меті і змісті ОП зміну назви спеціальності з додаванням фондового ринку.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Доопрацювати структурно-логічну схему із демонстрацією взаємозв'язку між ОК та послідовністю їх вивчення, забезпечити приведення у відповідність до неї пререквізитів в ОК. Забезпечити відповідність поставлених ПРН матриці відповідності за усіма ОК. Прибрати блочний підхід до ОК, запровадити дієвий загальноуніверситетський каталог з уніфікацією підходів до семестрів, кредитів і форм підсумкового контролю. На регулярній основі запрошувати практиків і експертів галузі до навчального процесу.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Активізувати академічну мобільність здобувачів; створити умови для врахування результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Виробити уніфіковані підходи щодо наповнення пакетів методичного забезпечення для обов'язкових і вибіркового ОК. Забезпечити публікаційну активність здобувачів спільно з НПП. Переглянути зміст ОК на їх відповідність сучасній нормативній базі, осучаснити список літератури з додаванням публікацій НПП відповідно до ОК, що ними викладаються. Переглянути методичні рекомендації до практики, курсової роботи та кваліфікаційної роботи на предмет їх відповідності спеціальності, її сучасних трендів і специфіки ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Теми кваліфікаційних робіт привести у відповідність до сучасної назви спеціальності та новітніх трендів. Посилити обізнаність здобувачів щодо політики і процедур дотримання академічної доброчесності. Забезпечити своєчасне завантаження кваліфікаційних робіт з розмежуванням періоду їх захисту із перевіркою наявності усіх необхідних документів і підписів. Надати відкритий доступ до кваліфікаційних робіт попередніх років.

Критерій 6. Людські ресурси

Навчально-методичного відділу з питань ліцензування та акредитації посилити контроль за виконанням НПП п. 37 і 38 Ліцензійних вимог. Посилити публікаційну активність НПП у міжнародних наукометричних базах, фахових виданнях, збірниках конференцій, монографіях тощо за проблематикою ОК. Оприлюднити на сайті кафедри інформативні профілі НПП. Проводити систематичну роботу щодо проведення практичних занять, майстер-класів, тренінгів із залученням професіоналів-практиків. Запровадити рейтингування НПП ЗВО.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розширити поінформованість здобувачів щодо каналів комунікації зі Службою психологічної підтримки. Розширити перелік програмного забезпечення, що може бути використане на ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Унормувати процедури та терміни оприлюднення, обговорення та перегляду ОП. Розробити нові форми анкет з розмежуванням груп стейкхолдерів, наповнити ці анкети більшою кількістю запитань, що стосуються якості навчального процесу на конкретній ОП. Активізувати залучення представників органів студентського самоврядування до процесів перегляду та вдосконалення ОП. Сформувати базу кар'єрної траєкторії випускників ОП та сприяти створенню Асоціації випускників. ЦЗЯВО забезпечити виконання вимоги Стандарту в частині оприлюднення кваліфікаційних робіт та контроль щодо усунення виявлених недоліків за результатами методичного аудиту ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Унормувати процедури та терміни оприлюднення, перегляду та оновлення проєктів ОП. Розмістити інформацію щодо отриманих пропозицій та внесених змінах.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 07.1 ID 57902.pdf	JGMb7/eNqlKtbD9Q4FyiYYFpV5zD/aTwLPHMAmbeCt4=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАЛІМОВА НАТАЛІЯ СТАНІСЛАВІВНА